



Processo nº: 3200.73778/2022

Interessado: Diretoria de Obras de Implantação - SEMINFRA

Assunto: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA EXECUÇÃO DAS OBRAS DE URBANISMO, NO CORREDOR DO BENEDITO BENTES I EM MACEIÓ/AL.

DECISÃO SOBRE RECURSO – CONY ENGENHARIA – CP Nº 06/2022

I - RELATÓRIO

A presente decisão refere-se à fase externa do procedimento licitatório na modalidade Concorrência Pública do tipo menor preço sob o regime de execução indireta de empreitada por preço unitário que tem como objeto a contratação de empresa de engenharia para execução das obras de urbanismo, no corredor do Benedito Bentes I em Maceió/AL.

A sessão inaugural realizada no dia **11 (onze) de novembro de 2022**, publicada no Diário Oficial do Município e em Jornal de grande circulação, para analisar os documentos de habilitação da Concorrência Pública nº 06/2022. Conforme se depreende da Ata acostada aos autos, contou com as seguintes empresas interessadas: **UCHÔA CONSTRUÇÕES, CNPJ Nº 09.276.767/0001-12, ARQUITEC, CNPJ Nº 02.423.864/0007-41, ÚNICA ENGENHARIA, CNPJ Nº 14.554.855/0001-79, GRM CONSTRUÇÕES, CNPJ Nº 20.165.044/0001-89, PLANA EDIFICAÇÕES, CNPJ Nº 05.346.248/0001-22, ENGEMAT ENGENHARIA DE MATERIAIS, CNPJ Nº 41.157.967/0001-69, METRO ENGENHARIA, CNPJ Nº 07.478.417/0001-03, ANGRA ENGENHARIA, CNPJ Nº 08.772.657/0001-03 E CONY ENGENHARIA, CNPJ Nº 41.167.347/0001-00.**



Na fase de credenciamento, todas as empresas interessadas foram credenciadas, são elas UCHÔA CONSTRUÇÕES, ARQUITEC, ÚNICA ENGENHARIA, GRM CONSTRUÇÕES, PLANA EDIFICAÇÕES, ENGEMAT ENGENHARIA DE MATERIAIS, METRO ENGENHARIA, ANGRA ENGENHARIA E CONY ENGENHARIA.

Na fase de habilitação as empresas **ENGEMAT e GRM CONSTRUÇÕES** não atenderam as exigências previstas no item **8.12.2.2 – Letra A do edital** e por este motivo foram inabilitadas. Após a divulgação e estando inconformada com a decisão, a empresa GRM interpôs recurso.

Após a apresentação dos recursos, as demais empresas foram notificadas e não apresentaram contrarrazões. Assim, a Comissão de Licitação, com base em novo Parecer Técnico emitido pelo Corpo Técnico da SEMINFRA, retificou seu entendimento anterior e decidiu por dar provimento ao recurso apresentado e reformar a decisão proferida para habilitar a empresa **GRM Construções e Locuções LTDA** no presente certame.

Por fim, foi agendada a data para sessão de abertura de proposta de preço para o dia 12 de dezembro de 2022.

II - DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS





Na fase de abertura de **PROPOSTA DE PREÇO**, as empresas habilitadas apresentaram as seguintes propostas:

EMPRESA LICITANTE	VALOR DA PROPOSTA	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO
CONY ENGENHARIA	7.968.414,87	1º
ÚNICA ENGENHARIA	8.456.590,17	2º
ANGRA ENGENHARIA	8.507.376,35	3º
PLANA EDIFICAÇÕES	8.810.559,88	4º
ARQUITEC	8.840.390,59	5º
UCHOA CONSTRUÇÕES	9.207.710,43	6º
GRM CONSTRUÇÕES	9.418.288,57	7º
METRO ENGENHARIA	9.709.387,29	8º

A Comissão Permanente de Licitação de Obras e Serviços de Engenharia e o Corpo Técnico da Secretaria Municipal de Infraestrutura procederam à análise dos documentos apresentados e adotaram os seguintes procedimentos:

Inicialmente, quanto ao pedido de aplicação dos benefícios da Lei Complementar 123 em favor da empresa GRM Construções, tem-se a destacar que tal benefício não há de ser aplicado, uma vez que não se constata empate ficto, conforme determinação expressa do art. 44 da LC 123.

Após a análise do Corpo Técnico da SEMINFRA quanto à proposta da empresa Cony Engenharia, foi necessário a realização de diligência no sentido de sanar as divergências nos valores de mão de obra contidos na proposta, bem como apresentar justificativa para dois itens com desconto superior a 80% (oitenta por cento), conforme diligência em anexo.

Atendendo ao prazo estabelecido, a empresa respondeu a diligência e entregou nova proposta com as divergências sanadas quanto aos questionamentos formulados pelo Corpo Técnico da SEMINFRA.

Sendo feita a análise por parte da Comissão de Licitação na proposta aberta em sessão e na proposta apresentada após a realização de diligência, pode-se verificar que a mesma deixou de atender ao item 9.2 do edital, qual seja:



9.2 A PROPOSTA DE PREÇO, necessariamente, poderá conter planilha orçamentária, no seu respectivo envelope, conforme interesse do licitante, indicado nos ANEXOS:

II – Planilha de Preço, III – Cronograma Físico-financeiro, IV – Planilha de Composição de BDI, deste edital, além de Planilha de Encargos Sociais e Composição dos Preços Unitários dos serviços não orçados pelas datas base da planilha de referência, ou seja, com composições próprias do licitante, sendo os valores unitários e totais, grafados apenas em algarismos, e o valor global, em algarismo e por extenso, rubricadas e assinadas em todas as laudas pelo representante legal da licitante e ainda pelo Engenheiro Técnico Responsável, e ainda deverá ser apresentada através de mídia digital, gravadas em CD-R, sendo estes armazenados da forma: Carta de Proposta de Preço, Cronograma Físico-financeiro, Planilha de composição de BDI em PDF, Planilha de Encargos Sociais em PDF, Planilha

Rua do Imperador, nº 307, Centro, Maceió – AL CEP: 57000-000 – Fone: (82) 3312-5350

Página 11 de 48

Não serão objeto de apreciação as propostas que não preencham os requisitos formais e materiais previstos na Lei e no ato convocatório. Essas serão desclassificadas, assim dispõe a lei de licitações:

Art. 48. Serão desclassificadas:

I - As propostas que não atendam às exigências do ato convocatório da licitação; (Grifo nosso).

Uma vez que o edital prevê expressamente, em seu item 9.2, que todas as propostas devem ser “rubricadas e assinadas em todas as laudas pelo representante legal da licitante e ainda pelo Engenheiro Técnico Responsável”, está-se diante de uma violação ao princípio da vinculação do instrumento convocatório, que impõe à Administração e ao licitante a observância das normas estabelecidas no Edital de forma objetiva, sendo uma ferramenta do princípio da legalidade e da objetividade das determinações habilitatórias.

Dessa maneira, é o princípio que vincula tanto a Administração quanto os interessados, desde que as regras editalícias estejam em conformidade com a lei e a Constituição.

Neste sentido, a CPLOSE entendeu por **DECLASSIFICAR** a proposta de preço apresentada pela empresa Cony Engenharia por não atender ao disposto no item 9.2 do edital.

Insatisfeita com a decisão, a empresa Cony Engenharia apresentou recurso nos seguintes termos:

II. RAZÕES FUNDAMENTAÇÕES DO RECURSO

A licitante Cony engenharia Ltda, **apresentou todos os documentos de habilitação e proposta devidamente assinados e rubricados na data e hora previstas para início do certame**, após a diligência efetuada pela comissão de licitação, foi realizada algumas padronizações nos valores previstos para mão de obra em um número limitado de composições.

Desta forma não é verdade que deixamos de apresentar a nossa proposta sem assinatura e rubrica, pois a mesmas foi assinada e rubricada em todas as páginas por seu responsável técnico e representante legal, sendo substituída apenas algumas de suas composições, que realmente não foram rubricadas em todas as páginas, apenas ao final de cada peça, por um equívoco.

Vale ressaltar que tal equívoco facilmente pode ser sanado, através do encaminhamento de uma nova diligência.



Mantivemos a proposta, entregue no ato do credenciamento, inalterada, apenas foi realizada padronização em alguns valores de mão de obra que divergiam em decorrência dos diferentes bancos de dados que são utilizados para sua elaboração.

Tal fato, que pode ser melhor aprofundado, não se configura falha insanável, que justifique desclassificação de um licitante.

Proposta essa que foi assinada, numerada e rubricada em todas as páginas por seu responsável técnico e representante legal, Eng. civil e Sócio-diretor Jean Sandro.

O ocorrido se constitui apenas no formalismo da construtora em entregar as padronizações devidamente acompanhadas de peças auxiliares que proporcionam sua devida compreensão, além do encaminhamento digital, impressas.

Como abordado anteriormente, todas as peças previstas no edital para proposta de preços se mantiveram inalteradas, entregues no ato do credenciamento, assinadas, rubricadas e numeradas por quem é de direito.

Com base nas fundamentações deste recurso, a **desclassificação de uma proposta que apresenta mais vantajosidade para os cofres públicos por falta de assinatura e rubrica em algumas**

composições, sendo o documento já assinado anteriormente, é um excesso de formalismo. A administração pública e seus servidores devem sempre buscar a aplicação do formalismo moderado em seus atos e decisões.

Finalmente e para sanar o problema, estamos enviando em anexo todas as composições devidamente assinadas e rubricadas, prevalecendo os demais documentos que compõem a proposta inicialmente apresentados no envelope de proposta.

III - FUNDAMENTAÇÃO

Apesar dos argumentos trazidos em sede de recurso, o mesmo não merece prosperar, senão vejamos:

Inicialmente, destacamos parte dos documentos apresentados pela recorrente, documentos produzidos por ela em razão do presente procedimento licitatório. Na proposta entregue na sessão inaugural do procedimento e que teve sua abertura realizada no dia 12 de dezembro de 2022, verificamos que:




Cony Engenharia Ltda.
Av. Menino Marcelo, S/Nº, Lote 27 – Tabuleiro do Martins – Maceió/AL - CEP: 57081-385
CNPJ: 41.167.347/0001-00 - Fone: 82-3334-4085

Handwritten signatures and a large blue arrow pointing right.

Após a análise da equipe técnica, os vícios detectados acerca de alguns itens com desconto acima de 80% foram justificados, no entanto, com a apresentação da nova documentação, percebeu-se, mais uma vez, a ausência das rubricas e assinaturas, conforme exigência prevista no edital, como se vê:



OBRA: CONSTRUÇÃO DA PRAÇA BENEDITO BENTES 1								
LOCAL: BENEDITO BENTES 1								
PONTE:		VERSÃO:			HORA:	MES:	REF:	
ITEM	CODIGO	DESCRIÇÃO			FONTE	UNID	QUANTIDADE	VALOR UNIT. COM IMPOSTOS
1	ADMINISTRAÇÃO DE OBRA							R\$ 400.000,00
2	CANTIERO DE OBRA							R\$ 215.000,00
3	SERVIÇO PROJEIONADO							R\$ 400.000,00
4	IMPLANTAÇÃO							R\$ 400.000,00

E ainda, outros documentos apresentados carecem de rubrica/assinatura:

②

③



93567 - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES (MES)						
Encargos Complementares	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93567.01 01 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
93567.02 02 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
93567.03 03 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
93567.04 04 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
TOTAL Encargos Complementares					86,08	
Mão de Obra	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93567.05 05 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
TOTAL Mão de Obra					21,52	
Service	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93567.06 06 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	21,52	21,52	
TOTAL Service					21,52	
VALOR					13.021,23	
VALOR TOTAL (COM BDI)					23.078,10	

93572 - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES (MES)						
Encargos Complementares	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93572.01 01 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
93572.02 02 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
93572.03 03 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
93572.04 04 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
TOTAL Encargos Complementares					80,16	
Mão de Obra	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93572.05 05 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
TOTAL Mão de Obra					20,04	
Service	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93572.06 06 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	20,04	20,04	
TOTAL Service					20,04	
VALOR					3.360,56	
VALOR TOTAL (COM BDI)					4.541,09	

93563 - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES (MES)						
Encargos Complementares	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93563.01 01 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
93563.02 02 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
93563.03 03 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
93563.04 04 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
TOTAL Encargos Complementares					45,60	
Mão de Obra	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93563.05 05 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
TOTAL Mão de Obra					11,40	
Service	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	
93563.06 06 - MATERIAL DE CONSTRUÇÃO - OBRA - ALMOXARIFE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	UNO	UNO	1,0000000	11,40	11,40	
TOTAL Service					11,40	
VALOR					3.245,17	
VALOR TOTAL (COM BDI)					3.590,40	

100321 - TÉCNICO EM SEGURANÇA DO TRABALHO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES (MES)						
Encargos Complementares	FORTE	UNO	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL	

Engenharia Civil
 Av. Sêneca, 100 - Jd. São Paulo - São Paulo - SP - CEP: 05081-080
 Fone: (11) 3061-4000 - Fax: (11) 3061-4001

Conforme se percebe, até a composição do BDI foi apresentada sem a assinatura:

R.

X



Já nos documentos apresentados anexos ao recurso em questão, percebemos a seguinte assinatura:

Serviço			UNID	COEFICIENTE	PREÇO UNITÁRIO	TOTAL
95413	CURSO DE CAPACITAÇÃO PARA ALMOXARFE (ENCARGOS COMPLEMENTARES) - MENSAUSTA	SINAPI	MES	1.00000000	8,47	8,47
					TOTAL Serviço:	8,47
					VALOR:	3.045,17
					VALOR TOTAL COM BDI:	3.930,40

Cony Engenharia Ltda.
Av. Menino Marcelo, S/Nº, Lote 27 - Tabuleiro do Martins - Maceió/AL - CEP: 57081-385
CNPJ: 41.167.347/0001-00 - Fone: 82.3534.4085

585 $\left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right]$

Assinatura esta pertencente ao responsável técnico e representante legal, divergente da rubrica contida na proposta inicialmente apresentada.

O motivo da desclassificação da proposta é claro: baseada em exigência prévia do Edital, qual seja, a ausência das rubricas pelo representante legal e pelo responsável técnico em todas as páginas da proposta de preço.

Alegar formalismo excessivo por parte da Comissão é querer dramatizar um erro insustentável por parte da recorrente quando da elaboração da sua proposta.

Quando o edital prevê expressamente a necessidade de assinatura pelo representante legal e pelo responsável técnico e a recorrente apresenta documentação diversa do que fora estabelecido nas regras



rigoroso pelos aspectos formais, esta foi à medida correta, uma vez aplicada a regra objetiva do edital e uniforme para todos os competidores.

O princípio da isonomia na licitação não se restringe a ideia de tratamento igualitário, mas também como uma ferramenta de aplicação dos princípios da moralidade da probidade administrativa.

Não há que se classificar o maior interesse do processo licitatório a economia para os cofres públicos. A licitação consiste em um procedimento administrativo por meio do qual a administração escolhe a proposta mais vantajosa para a contratação de seu interesse, e esse procedimento se desenvolve através de atos administrativos vinculativos entre o licitante e o poder público, oferecendo iguais condições a todos os interessados.

A busca da proposta mais vantajosa não autoriza a Administração Pública contratar com o licitante que não cumpre as regras do edital.


Vale destacar que um documento sem rubrica de seu autor é um documento apócrifo, isto é, nulo. E com uma proposta sem assinatura, esta deve ser desclassificada em virtude da sua ilegalidade.


Sendo assim, é obrigação da Administração Pública não somente buscar a proposta mais vantajosa, mas também demonstrar que concedeu a todos os concorrentes a mesma oportunidade.


IV – CONCLUSÃO


Em face de todo exposto, NEGOU PROVIMENTO ao recurso administrativo interposto pela CONY ENGENHARIA, mantendo o resultado da Concorrência Pública nº 06/2022 tal como está lançado e publicado.

Maceió/AL, 16 de janeiro de 2023.


Juniely Batista da Silva
Secretaria Municipal de Infraestrutura – SEMINFRA
Presidente da CPLOSE
Matrícula nº. 954309-0


Lucilene Fernandes da Silva
Membro da CPLOSE


Gizélia Alves Amorim
Membro da CPLOSE


Michelline Bulhões de Moraes Sarmento
Membro da CPLOSE